



Afrapportering, Arbejdsgruppe Succes

- En undersøgelse af årsagen til udvalgte garderforeningers medlemsfremgang.

Baggrund

1. På De Danske Garderforeningers (DG) Præsidiemøde nr. 2/2016 den 29. april 2016 drøftedes endnu engang medlemsstatus. Præsidenten opfordrede endnu engang også DG regionsformænd (= præsidiemedlemmer) til at medvirke til et stop for yderligere medlemstilbagegang m.h.p. at danne trædesten for en mere støt udvikling mod medlemsfremgang.
2. Flere præsidiemedlemmer nævnte konkrete bestræbelser og eksempler på medlemsfremgang. De traditionelle argumentationer om generel medlemstilbagegang i hele "Forenings-Danmark" er også for præsidiet velkendte.

På Præsidentens forslag enedes man om at iværksætte en særlig undersøgelse blandt garderforeninger med fremgang det seneste år (2015/2016). Arbejdsgruppe Succes (AG/Succes) blev nedsat.

3. En undersøgelse af AG/Succes gennemførtes hen over sommeren 2016 i de udvalgte foreninger, og resultatet heraf forelå primo august 2016. Resultatet var så interessant, at AG/Succes udvidede undersøgelsen med yderligere 8 foreninger.

Formål

Den nu afsluttede undersøgelse har haft til formål at få belyst udvalgte succesrige foreningers evne og metode til fastholdelse af medlemmer.

Iværksættelse

På ovennævnte baggrund har de udvalgte garderforeninger udfyldt et længere spørgeskema. Fælles for de udvalgte garderforeninger har været, at de fra primo 2015 til primo 2016 har haft en medlemsfremgang på 6 medlemmer eller flere.

DG har ønsket at få kortlagt de udvalgte foreningers egentlige grund til succes m.h.p. at nyttiggøre disse over for nødlidende garderforeninger gennem etablering af en "how to do it"-liste på DG hjemmeside.

Fokus i undersøgelsen har været fastholdelse. Følgende spørgsmål har været stillet til de udvalgte garderforeninger:

1. november 2016

Side 1 af 6



- a) Hvor mange nye medlemmer er centralt hvervede (Hverveudvalget) og hvor stor en del lokalt hvervet?
- b) Ud af nye medlemmer i 2015 og 2016, hvor mange har forladt foreningen/meldt ud af foreningen inden for samme periode (opdelt på centralt hvervede og lokalt hvervede)?
- c) Har foreningen bemærkninger til Arbejdsgruppe Fastholdelses konklusioner, der sidenhen er omsat i handling, med udsendelse af velkomstmil fra DG til det nye medlem og dennes forening og tilsendelse af data til foreningen fra DG inden for 3 måneder fra den værnepligtige møde i Høvelte? Er der yderligere forslag, der vil kunne styrke fastholdelsen?
- d) Hvad foretager foreningen sig i forbindelse med nye medlemmers indmeldelse (straks ved første kontakt) og sidenhen? Bedes beskrevet i detaljer, idet det antages, at måden I netop gør det på er optimal.
- e) Hvordan forholder foreningen sig ved manglende betaling (hvordan og hvor mange gange rykkes, optages der fysisk kontakt/aflægges besøg)? Dette beskrives i detaljer, idet en meget væsentlig årsag til jeres succes måske er gemt i denne procedure? Er foreningen tilmeldt betalingservice? Sker betalinger ved giro eller bankoverførsel? Hvilken betalingsmetode anvender foreningen (beskriv fordele og ulemper)?
- f) Omkring særlig fokus på unge medlemmer (centralt hvervet af Hverveudvalget), hvad gør foreningen for specielt de unge og nye medlemmer, rent aktivitets- og tilbudsmæssigt?
- g) Er der herudover forhold/forslag/idéer, som foreningen vil dele med DG m.h.p. at rulle ud for øvrige garderforeninger? Har eksempelvis foreningen opbygget en liste/database med samtlige medlemmers e-mail-adresser og udsendes der regelmæssigt nyhedsbreve eller forhåndsorienteringer forud for arrangementer?

Sammenfatning

- a) *Spørgsmål a : Hvor mange nye medlemmer er centralt hvervede (Hverveudvalget) og hvor stor en del lokalt hvervet?*

Blandt alle 10 garderforeninger som har deltaget i undersøgelsen, har alle modtaget størstedelen af deres medlemmer fra HU. 8 ud af 10 har hvervet medlemmer lokalt. 1 forening har modtaget flere medlemmer grundet sammenlægning og 2 foreninger har fået overført medlemmer fra andre foreninger.

- b) *Spørgsmål b : Ud af nye medlemmer i 2015 og 2016, hvor mange har forladt foreningen/meldt ud af foreningen inden for samme periode (opdelt på centralt hvervede og lokalt hvervede)?*



Alle på nær én garderforening har oplevet udmeldinger af nye medlemmer fra indkaldelsesholdene i 2015 og 2016.

- c) *Spørgsmål c : Har foreningen bemærkninger til Arbejdsgruppe Fastholdelses konklusioner, der sidenhen er omsat i handling, med udsendelse af velkomstmil fra DG til det nye medlem og dennes forening og tilsendelse af data til foreningen fra DG inden for 3 måneder fra den værnepligtiges møde i Høvelte? Er der yderligere forslag, der vil kunne styrke fastholdelsen?*

Der er generel tilfredshed med AG/Fastholdelses arbejde og resultater. Enkelte har ingen bemærkninger. Ingen er kritiske.

Der er et konkret forslag fra én forening om at udskyde velkomstbrevet til efter hjemsendelsen med det argument, at rekrutten er for stresset op til REX-turen.

- d) *Spørgsmål d : Hvad foretager foreningen sig i forbindelse med nye medlemmers indmeldelse (straks ved første kontakt) og sidenhen? Bedes beskrevet i detaljer, idet det antages, at måden I netop gør det på er optimal.*

Alle 10 garderforeninger udsender velkomstbreve efter hjemsendelsen 5 ud af de 10 sender med velkomstbrevet, et program for årets aktiviteter. 2 forening udsender også en kopi af deres forenings blad sammen med velkomstmilen. Garderforeningen i København udsender som den eneste et brev fra deres ungdomskoordinator med til nye medlemmer under 30 år.

- e) *Spørgsmål e : Hvordan forholder foreningen sig ved manglende betaling (hvordan og hvor mange gange rykkes, optages der fysisk kontakt/aflægges besøg)? Dette beskrives i detaljer, idet en meget væsentlig årsag til jeres succes måske er gemt i denne procedure? Er foreningen tilmeldt betalingservice? Sker betalinger ved giro eller bankoverførsel? Hvilken betalingsmetode anvender foreningen (beskriv fordele og ulemper)?*

Alle 10 garderforeninger udsender velkomstbreve. Halvdelen medens gardereren stadig er indkaldt og den anden halvdel efter hjemsendelsen. 2 foreninger udsender også deres forenings blad sammen med velkomstmilen. Garderforeningen i København udsender som den eneste et brev fra foreningens ungdomskoordinator med til nye medlemmer under 30 år.

- f) *Spørgsmål f : Omkring særlig fokus på unge medlemmer (centralt hvervet af Hverveudvalget), hvad gør foreningen for specielt de unge og nye medlemmer, rent aktivitets- og tilbudsmæssigt?*



3 foreninger benytter sig af betalingservice, 1 af PBS, og 2 bruger bankoverførsler, en enkelt modtager også kontant. Alle foreningerne gør meget ud af deres rykkerprocedure. 1 garderforening gør sig slet ikke i personlig eller telefonisk kontakt som mange af de andre foreninger gør.

g) Spørgsmål g : Er der herudover forhold/forslag/idéer, som foreningen vil dele med DG m.h.p. at rulle ud for øvrige garderforeninger?

Alle foreninger har prøvet at lave en eller anden form for aktivitet eller underafdeling rettet mod de unge, men alle har oplevet det samme manglende aktivitet og fremmøde hos de unge medlemmer.

En forening vil gerne have, at lokalt hvervede medlemmer straks efter indmeldelsen får tilsendt seneste udgave af Garderbladet som en god kvittering for indmeldelsen.

Det bør undersøges, om foreningerne kan få oplyst de flyttemeddelelser, som Postvæsenet modtager i forbindelse med udsendelsen af Garderbladet. Det er en stor udfordring, at medlemmerne flytter uden at give besked.

Særlige ungdomsfokuserede arrangementer, herunder velkomstarrangementer, er der meget ringe tilslutning til.

h) Har eksempelvis foreningen opbygget en liste/database med samtlige medlemmers e-mail-adresser og udsendes der regelmæssigt nyhedsbreve eller forhåndsorienteringer forud for arrangementer?

Foreningerne foreslår følgende

- Udsende nyhedsbreve for at opfordre medlemmer til at deltage i aktiviteter eller stille op til bestyrelserne.
- Opstille en database med medlemmernes e-mails og sende regelmæssige nyhedsbreve eller forhåndsorienteringer inden arrangementer, idet man oplever, at medlemmer glemmer aktiviteterne.
- Opfordre medlemmer til at opfordre årgangskammerater til at melde sig i en forening.
- Udsende en folder årligt med de aktiviteter, som foreningen tilbyder.
- Løbende opdatere database med kontaktinfo på medlemmer.
- Holde arrangementer med nærliggende garderforeninger. En forening foreslår, at ved lokale hvervninger kan der sendes den nyeste udgave af garderbladet med. En forening er også i gang med at iværksætte et ungdomsarbejde-projekt.



Konklusion

- a. *Spørgsmål a : Hvor mange nye medlemmer er centralt hvervede (Hverveudvalget) og hvor stor en del lokalt hvervet?*

En hel overvejende del af de nye medlemmer hverves centralt af Hverveudvalget.

- b. *Spørgsmål b : Ud af nye medlemmer i 2015 og 2016, hvor mange har forladt foreningen/meldt ud af foreningen inden for samme periode (opdelt på centralt hvervede og lokalt hvervede)?*

Enkelte foreninger får uforholdsmæssigt mange medlemmer. Mange nye medlemmer indmelder sig i store foreninger i de store byer hvor mange af kammeraterne også indmelder. Det er selvforstærkende. Hverveudvalget skal i sine hverve-orienteringer præcisere og opfordre til, at man indmelder sig i den forening, i hvis område garderen kommer fra.

- c. *Spørgsmål c : Har foreningen bemærkninger til Arbejdsgruppe Fastholdelses konklusioner, der sidenhen er omsat i handling, med udsendelse af velkomstmil fra DG til det nye medlem og dennes forening og tilsendelse af data til foreningen fra DG inden for 3 måneder fra den værnepligtiges møde i Høvelte? Er der yderligere forslag, der vil kunne styrke fastholdelsen?*

AG/Succes skal anbefale, at man fortsætter med AG/Fastholdelses anbefalinger om, at DG velkomstmil udsendes så hurtigt som overhovedet muligt til den enkelte gard. Dermed tilsikres, at garderen aldrig er i tvivl om, hvorvidt han er medlem eller ej.

- d. *Spørgsmål d : Hvad foretager foreningen sig i forbindelse med nye medlemmers indmeldelse (straks ved første kontakt) og sidenhen? Bedes beskrevet i detaljer, idet det antages, at måden I netop gør det på er optimal.*

Man kan overveje at kontakte de foreninger, som udsender foreningsblade og aktivitetsprogrammer ved indmeldelse, for at høre nærmere.

- e. *Spørgsmål e : Hvordan forholder foreningen sig ved manglende betaling (hvordan og hvor mange gange rykkes, optages der fysisk kontakt/aflægges besøg)? Dette beskrives i detaljer, idet en meget væsentlig årsag til jeres succes måske er gemt i denne procedure? Er foreningen tilmeldt betalingservice? Sker betalinger ved giro eller bankoverførsel? Hvilken betalingsmetode anvender foreningen (beskriv fordele og ulemper)?*



Det anbefales kraftigt, at foreningerne tilmelder sig og anvender betalingsservice. Hermed tilsikres, at medlemmet skal foretage en aktiv handling for at melde sig ud. Ved almindelig bankoverførsel fra det enkelte medlem ved kontingentbetaling risikerer man årligt, at medlemmer falder fra. Det anbefales videre at tage personlig kontakt i forbindelse med evt. rykkerprocedure, forudgået af en elektronisk fase med 1 – 2 rykker-mails. AG/Succes skal i øvrigt henvide til, at AG/IT muligvis fremkommer med forslag til nyt IT-system, der vil løse nogle af de foreliggende problemer.

f. Spørgsmål f: Omkring særlig fokus på unge medlemmer (centralt hvervet af Hverveudvalget), hvad gør foreningen for specielt de unge og nye medlemmer, rent aktivitets- og tilbudsmæssigt?

Der er ikke indkommet nogen "guldkorn". Flere foreninger har forsøgt og ganske enkelte forsøger fortsat. Man fristes til at falde tilbage på den erkendelse, at ungen mennesker op til ca. 40 år ikke kan aktiveres i større stil. Det næste kritiske spørgsmål er så, hvad gør DG så for at tilsikre, at de gamle gardere så kommer, når de når 40 års alderen?

g. Spørgsmål f: Omkring særlig fokus på unge medlemmer (centralt hvervet af Hverveudvalget), hvad gør foreningen for specielt de unge og nye medlemmer, rent aktivitets- og tilbudsmæssigt?

Se besvarelsen af spørgsmål f. herover.

Herudover bør medlemmer opfordre årgangskammerater at melde sig ind i foreningerne. Ungdomsprojekter kunne evt. henlægges som regionalt ansvar.

h. Ud over ovennævnte spørgsmål kunne man overveje afholdelse af regionsvise eller landsdækkende kurser for bestyrelser m.fl. vedr.:

- hverning og fastholdelse,
- fastholdelse af unge, herunder etablering af fælles IT-plattform.

Denne rapport er udarbejdet ved foranstaltning af Stabsmedhjælper for Præsidenten, Steen V. Grubert med støtte af Mads Sallerup, Flemming Rytter og Jens Crone.